

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о реализации социально проекта в сфере защиты прав и свобод человека и
гражданина

Договор гранта (номер, дата заключения)	№ 248/2016-3 от 23.11.2016
Полное наименование организации - грантополучателя	Некоммерческая организация Фонд «В защиту прав заключенных»
Название проекта	Защита прав заключенных, борьба с насилием и пытками в УИС. Противодействие насилию при этапировании
Размер (сумма) гранта	3 000 000 рублей
Сроки реализации проекта	01 января 2017 — 30 сентября 2017
Отчетный период	01 мая 2017 — 30 сентября 2017
ФИО и контактная информация руководителя проекта	Пономарёв Лев Александрович, 8(499)638-30-09, levpon41@mail.ru

2017 год

1. Цели и задачи проекта;

Основная цель заявленного проекта — борьба с насилием и пытками в учреждениях УИС. Обнаружив в ходе работы в предыдущие годы, что наиболее часто насилие происходит над заключенными при приеме этапов, и в этих же случаях оно наиболее слабо расследуется.

Также будет продолжена работа по общим направлениям в области защиты прав заключенных, а именно:

- защита прав заключенных в широком спектре, при этом приоритетно защита от незаконного физического насилия;
- побуждение государства к проявлению четко выраженной политической воли жесткого неприятия незаконного насилия со стороны сотрудников ФСИН к заключенным.
- снижение уровня беззакония в системе ФСИН;
- содействие ресоциализации и трудоустройству освобождающихся заключенных;

Задачи:

- прием сообщений о насилии над заключенными, тщательная проверка этой информации через сеть партнеров Фонда в данном регионе;
- прием и оперативная обработка в постоянном режиме сообщений о нарушении прав заключенных от них самих или их родственников по другим вопросам;
- обращения в госорганы (прокуратура, ФСИН, СК) в интересах обратившихся граждан; - анализ и вынесение системных проблем в сфере защиты прав заключенных на федеральный уровень – взаимодействие с государственными правозащитными институтами (Уполномоченный по правам человека в РФ, Совет по правам человека при Президенте, Общественная палата РФ и т.д.) и ведомственными органами (ФСИН, Прокуратура, СК);
- расширение разработанного ранее механизма заочного трудоустройства заключенных; - продвижение в обществе понимания проблемы нарушения прав заключенных с целью гуманизации системы исполнения наказания (распространение информации в СМИ, в интернете, участие в конференциях, круглых столах, подготовка и распространение;
- отображение информации о всех этапах работы на сайт Фонда "В защиту прав заключенных" (<http://www.zashita-zk.org/>)

2. Описание содержание проделанной работы (за период 01.05.2017-30.09.2017);

В отчетный период Фонд оказывал правовую, правозащитную, информационную поддержку пострадавшим от нарушений прав человека в местах лишения свободы. Кроме того, было продолжена работа по ресоциализации и трудоустройству заключенных.

Основные направления работы Фонда тесно связаны между собой и их выполнение в комплексе способствуют достижению целей Фонда, а именно содействию в реформировании уголовно-исполнительной системы на принципах уважения прав человека, установлению гражданского контроля за деятельностью органов исполняющих

уголовные наказания и формированию в российском обществе атмосферы нетерпимости к любым формам произвола.

2.1. Работа по обращениям общего характера

За отчетный период (май-сентябрь) в Фонд «В защиту прав заключенных» поступило 919 обращений из мест лишения свободы из разных регионов России.

Из них (по основной просьбе в обращении):

- 279 с просьбой оказать материальную помощь, выслать литературу, книги,
- 198 с просьбой оказать юридическую помощь/консультацию,
- 170 с просьбой оказать юридическую консультацию по пересмотру вступившего в силу решения суда/ или написать надзорную жалобу
- 108 – прочее,
- 92 с жалобами на медицинское обслуживание,
- 18 с просьбой поддержать ходатайство в суде об УДО или об освобождении по болезни,
- 13 с жалобой на применение насилия,
- 12 с жалобой на ненадлежащие условия содержания,
- 10 с жалобой на водворение в ШИЗО по надуманным основаниям,
- 10 с просьбой о переводе в другое исправительное учреждение,
- 3 с жалобой на нарушение связи с внешним миром (цензура, свидания, СМИ и пр.),
- 2 с жалобой на хищение денежных средств,
- 2 с жалобой на изъятие материальных ценностей,
- 2 с жалобой на условия и оплату труда.

К отчету приложены копии журнала учета письменных обращений (*Приложение 1*) и телефонных и личных консультаций (*Приложение 2*).

Материальная помощь осуждённым

Наибольшее количество поступивших в Фонд обращений связано с просьбой осуждённых оказать им материальную помощь. В 80% данной категории обращений содержится просьба направить в колонию Вестник «В защиту прав заключённых». Несмотря на то, что в исправительных учреждениях имеется своя собственная библиотека, осуждённые отмечают острый дефицит актуальной правовой информации и полезных новостей с воли. По прибытию в колонию, осуждённые лишь единожды знакомятся под роспись с Приказом Минюста России от 16.12.2016 N 295 "Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений" (ПВР ИУ), который представляет собой достаточно объёмный нормативно-правовой акт (33 листа А4). В личное пользование ПВР ИУ не выдаётся. Также осуждённые жалуются на невозможность отслеживать изменения в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве в целях обжалования их приговоров, либо написания заявлений в суд о приведении приговора в соответствие с действующим законодательством. Еженедельно Фонд направляет в адрес осуждённых десятки писем с запрашиваемой ими юридической литературой, такой как: Вестник «В защиту прав заключённых», новые ПВР ИУ, УПК РФ, УК РФ, КАС РФ в редакциях 2017 года, Постановления Пленумов ВС РФ, формуляры жалоб в ЕСПЧ, рекомендации по обжалованию приговора, канцелярские принадлежности и т.д.

Юридические консультации

В 198 обращениях осуждённые задавали определённые вопросы касательно процессуальных вопросов по их уголовному делу, условий отбытия наказания, их прав и обязанностей, права на медицинское обеспечения, вопросов медико-социальной экспертизы, возможности условно-досрочного освобождения, последних изменений в законодательстве и т.д.

Много вопросов за отчётный период поступило в связи с вступившими в силу в конце 2016 года поправками в ПВР ИУ.

Также многие осуждённые просят помощи в составлении ходатайства в суд о приведении приговора в соответствие с новым уголовным законом, т.к. за отсутствием юридических знаний и литературы не в состоянии сделать это самостоятельно.

За отчётный период экспертами Фонда было составлено 18 соответствующих ходатайств.

Юридическая консультация по пересмотру вступившего в силу решения суда/ или написание надзорной жалобы

В 170 обращениях, поступивших Фонд за отчётный период, содержалось заявление осуждённого на незаконный и необоснованный судебный приговор, а также просьба о помощи добиться пересмотра приговора. В первую очередь эксперты Фонда выясняют исчерпан или нет осуждённый все способы судебной защиты, предусмотренные действующим законодательством. Если осуждённый не прошёл все судебные инстанции, эксперты Фонда в письменном виде задают заявителю вопросы по существу дела, а также просят направить копии материалов уголовного дела для изучения.

Если эксперты Фонда находят существенные нарушения законодательства при вынесения судебного решения, то ими составляется проект соответствующей жалобы (как правило в адрес Верховного суда РФ и Генеральной прокуратуры РФ) о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения, которая направляется осуждённому.

Отметим, что в 50% случаев названной категории жалоб осуждённые обращаются в Фонд уже на стадии исчерпания всех судебных способов защиты, в связи с чем эксперты Фонда не находят целесообразным изучать или запрашивать материалы дела у осуждённого для написания соответствующей жалобы.

За отчётный период экспертами Фонда было изучено 46 материалов уголовных дел осуждённых (в том числе пожизненно осуждённых).

Из них только в 12 случаях экспертами были найдены существенные нарушения уголовно-процессуального законодательства, которые, на наш взгляд, повлияли на исход дела. В связи с чем экспертами Фонда были составлены проекты жалоб в прокуратуру и суд, которые впоследствии были направлены осуждённым для обжалования их обвинительных приговоров.

В остальных случаях эксперты Фонда составляли осуждённым анализ их материалов уголовного дела и/или давали определённые рекомендации.

Отметим, что в трёх случаях названные инстанции отказали в удовлетворении соответствующих жалоб. Два отказа нами были уже обжалованы как незаконные и необоснованные. Документы по третьему отказу на настоящий момент изучаются для последующего обжалования.

Жалобы на медицинское обслуживание – являются самыми многочисленными. Около 40% жалоб названной категории приходят от ВИЧ-инфицированных осуждённых, которые сообщают о том, что вообще не получают никакой терапии, либо получают её в крайне ненадлежащем количестве и качестве. Жалобы об отсутствии надлежащего лечения приходят и от осуждённых, страдающих иными болезнями (гепатит С, болезни суставов, глазные болезни, язвенные болезни, травмы головы, общее недомогание и т.д.).

Существенное количество жалоб приходят от осуждённых, которые жалуются на незаконное решение медико-социальной экспертизы об отказе в установлении степени инвалидности, либо установлении болезни, препятствующей отбытию наказания.

Также в названную категорию дел входят жалобы осуждённых на невозможность пройти осмотр профильным специалистом (например, инфекционистом, дерматологом, неврологом), т.к. на вызов специалиста в колонию требуются длительные бюрократические процедуры, на которые медсанчасть колонии, как правило, не желает идти.

Некоторые дела являются продолжающимися и Фонд занимается этими делами на протяжении нескольких лет. Например, в производстве Фонда с декабря 2016 г. по настоящее время находится дело осужденного К., 1994 г.р., скончавшегося в колонии Иркутской области в результате неоказания ему медицинской помощи. Росздравнадзором выявлены грубые нарушения в ходе оказания мед.помощи К. Несмотря на это, УФСИН Иркутской области и МСЧ-38 ФСИН России нарушений не установлено. Следственными органами в возбуждении уголовного дела в отношении врачебного персонала отказано. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела получено нами лишь в сентябре 2017 г. после неоднократных жалоб в СУ СК РФ по Иркутской области. Указанное постановление обжаловано в суд. Работа по привлечению виновных в смерти осужденного К. продолжается.

ШИЗО

Многие осуждённые заявляют о том, что водворение в ШИЗО происходит без медицинского заключения, которое впоследствии оформляется «задним числом» и вкладывается в медкарту осуждённого, когда как, в соответствии с ч.4 ст. 117 УИК РФ, перед водворением любого осуждённого в ШИЗО, должен быть произведён его медицинский осмотр, а также выдано медицинское заключения о возможности нахождения осуждённого в ШИЗО по состоянию здоровья.

По факту изучения жалоб эксперты Фонды направляют обращения в региональный органы прокуратуры и УФСИН, а также в региональный Росздравнадзор.

Помощь в защите заключенных по ст. «ложный донос»

Как мы указывали ранее в своих отчетах, последнее время появилась новая практика подавления заключенных с целью отвлечь их от написания жалоб. Схема такова: заключенный жалуется на то, что его избили сотрудники ФСИН в колонии, по его заявлению проводится проверка, которая ничего не подтверждает — якобы его никто не бил. А потом на самого заключенного заводят уголовное дело по статье «ложный донос» — якобы он оболгал сотрудника ФСИН. Мы сообщали уже о нескольких случаях, когда по таким обвинениям заключенным добавили по году колонии.

Сейчас мы защищаем освободившегося заключенного из Кировской области — Алексея Галкина, который пожаловался на избиения уже после освобождения. Против него возбудили уголовное дело по «ложному доносу» и осудили к 2,5 годам лишения свободы. Его защищает эксперт Фонда «В защиту прав заключенных», который был допущен судом в качестве защитника наряду с адвокатом.

Вот ссылки в сети Интернет на некоторые публикации и видео по этому уголовному делу:

<https://www.youtube.com/watch?v=BVdUD--29i0>

<https://7x7-journal.ru/anewsitem/95551>

https://echo.msk.ru/blog/lev_ponomarev/2012288-echo/

<https://www.kommersant.ru/doc/3343484>

<https://7x7-journal.ru/anewsitem/96845>

<https://ovdinfo.org/express-news/2017/09/14/sud-ostavil-v-sile-prigovor-za-lozhnyy-donos-postradavshemu-ot-pytok-v>

<https://7x7-journal.ru/item/98339>

В процессе рассмотрения этого уголовного дела судья незаконно отвел адвоката Галкина от защиты и назначил ему другого адвоката Соловьеву О.А., которая фактически выступала в суде на стороне обвинения и не обжаловала вынесенный Галкину А.В. приговор.

Эксперт Фонда, будучи общественным защитником Галкина, сообщил о поведении Олеси Соловьевой в Адвокатскую палату Кировской области, после чего руководство Палаты возбудило дисциплинарное производство.

<http://www.zashita-zk.org/A5205F2/1506576668.html>

2.2. Информационная и исследовательская деятельность

Участие в заседании постоянной комиссии № 10 Совета по правам человека

22 июня 2017 г. состоялось очередное заседание ПК-10 СПЧ, в котором приняли участие представители правозащитных организаций, в том числе, Фонда «В защиту прав заключенных». Основной повесткой дня стал донабор в ОНК в соответствии с внесенными поправками в ст. 10 ФЗ «Об общественном контроле...» от 7 июня 2017 г. По результатам заседания, от членов ПК-10 были направлены обращения Уполномоченному по правам человека в РФ и в Совет по правам человека при президенте РФ с просьбой организовать встречу с представителями Уполномоченного, Совета по правам человека, Общественной палаты РФ и правозащитников для урегулирования многих регламентных вопросов по формированию дополнительного набора.

Ротация ОНК

За отчетный период прошла ротация ОНК в 22 субъектах РФ. В отчетный период сотрудники Фонда продолжили работу по поиску, консультированию и выдвижению кандидатов в новый созыв ОНК. Работа заключалась в телефонных переговорах, личных встречах и переписке по эл.почте с действующими членами ОНК и представителями активного гражданского сообщества и разъяснении им необходимости продолжения работы ОНК, о поиске преемников, порядке подготовки документов и требований к кандидатам и организациям, выдвигающим кандидатов в ОНК. Работа, в частности, проведена в Бурятии, Карелии, Удмуртии, Хабаровском крае, Амурской, Курганской, Ленинградской, Саратовской, Астраханской областях, Забайкальском крае и пр.

Участие в круглом столе «Пытки и жестокое, бесчеловечное обращение в российском и европейском праве: дефиниции, нормативное регулирование, процессуальные особенности расследования»

1-2 сентября 2017 г. состоялся круглый стол, в котором приняли участие юристы, адвокаты, социологи, правозащитники, а также приглашенный эксперт - Кристапс Тамушс, консультант Конституционного Суда Латвийской Республики. В ходе круглого стола обсуждались дефиниции, нормативное регулирование, процессуальные особенности расследования понятий пытки и жестокое, бесчеловечное обращение в российском и европейском праве. Участники круглого стола выработали предложения по нормативно-правовому регулированию понятия «пытки» в российском уголовном законе.

Донабор ОНК в 30 субъектах РФ

25 сентября 2017 г. Общественной палатой РФ объявлен донабор в ОНК в 30 субъектах РФ. В рамках донабора, сотрудники Фонда осуществляют поиск кандидатов, консультирование по сбору и оформлению документов.

Участие в межрегиональной конференции «Достоинство личности и эффективные средства правовой защиты в условиях заключения»

28-29 сентября 2017 г. по приглашению Уполномоченного по правам человека в г. Москве руководитель организации Л.А. Пономарёв принял участие в межрегиональной конференции «Достоинство личности и эффективные средства правовой защиты в условиях заключения» и выступил с докладом, обобщившим основные проблемы в данной сфере,

выявленные в ходе работы Движения «За права человека» и Фонда «В защиту прав заключенных» (Приложение 3).

2.3. Борьба с пытками в местах лишения свободы

В связи с остротой темы работа по противодействию именно пыткам в местах лишения свободы была выделена в отдельное направление. Эта работа, совместно с Движением «За права человека» и специально созданным для этого сайтом «Территория пыток» (<http://stop-torture.info/>) была продолжена и в данном отчетном периоде.

На сайте проекта были опубликованы новости о ситуации в колонии, в том числе – письма и адвокатские опросы заключенных, заявления в уполномоченные органы, ответы на наши заявления, а также сведения об уголовном преследовании сотрудников ФСИН.

- Май – 19 новостных материалов;
- Июнь – 19 новостных материалов;
- Июль – 40 новостных материалов;
- Август – 69 новостных материалов;
- Сентябрь – 46 новостных материалов.

В числе этих материалов опубликован ряд инструкций:

- «Инструкция по расследованию пыток» <http://stop-torture.info/instrukciya-po-rassledovaniyu-pytok/>;
- «Как собрать передачу в СИЗО или колонию» <http://stop-torture.info/kak-sobrat-peredachu-v-sizo-ili-koloniyu/>;
- «Инструкция по заключению брака в СИЗО» <http://stop-torture.info/instrukciya-po-zaklyucheniyu-braka-v-sizo/>

Посещаемость сайта – около 150 уникальных посетителей в день. Информация распространяется также по социальным сетям: ВКонтакте: https://vk.com/torture_ik;

Твиттер: <https://twitter.com/stop212prim>; Фэйсбук: <https://www.facebook.com/stop212prim>; <https://www.facebook.com/groups/stop212prim/> и

Телеграм: <https://t.me/ikseven>.

Подготовлена рубрика «Карта пыточных колоний», созданы страницы 22 российских регионов, где имеется информация о пытках в колониях.

23 июня 2017 года проведена пресс-конференция по ситуации в колониях ФКУ ИК-6 Кировской области и ФКУ ИК-2 республики Мордовия. По ее итогам в Генеральную Прокуратуру и Следственный комитет были направлены жалобы.

Совершены поездки адвокатов в колонии:

- 16 мая 2017 года – поездка адвоката Натальи Кругликовой в кировскую колонию ИК-6, опрошен заключенный Жуков Денис, по итогам по которым написаны заявления в СУ СК России по Кировской области и Прокуратуру по надзору за соблюдением законов Кировской области. СУ СК России по Кировской области провело проверку №169пр-17, вынесено решение об отказе в возбуждении уголовного дела по жалобе заключенного Жукова;
- 19 мая 2017 года – поездка адвоката Константина Маркина в колонию ИК-1 республики Карелия, опросы заключенных Мамаева А.Х., Лаптева Д.В.;
- 22 мая 2017 года – поездка адвоката Леонида Крикуна в исправительное учреждение в ЛИУ-4 республики Карелия, опросы заключенных Чепайкина Д.Н., Рухтаева А.А.;
- 23 мая 2017 года – поездка адвоката Максима Камакина в колонию ИК-7 республики Карелия, опрос Мгояна М.Х.;
- 7 июня 2017 года – поездка адвоката Константина Маркина в колонию ИК-1 республики Карелия, опрос Лаптева Д.В., Мамаева А.Х.;
- 15 июня 2017 года – поездка адвоката Маргариты Ростошинской в исправительное учреждение ЛИУ-7 республики Чувашия для опроса заключенной Елены Ивановой-Васильевой по ситуации в ИК-2 Мордовии;
- 29-30 июня 2017 года - поездка адвоката Константина Маркина в колонию ИК-1 республики Карелия, опрос Кердалева Г., Мамаева А.Х.
- 13 июля 2017 года - поездка адвоката Максима Камакина в колонию ИК-7 республики Карелия, к Габзаеву Х.С., Гелисханову З.И., Мгояну М.Х.
- 14 июля 2017 года - поездка адвоката Леонида Крикуна в колонию ИК-7 республики Карелия, к Рогозину К.В.
- 17 июля 2017 года - поездка адвоката Максима Камакина на суд к Габзаеву Х.С.
- 20 июля 2017 года в колонию ФКУ ИК-1 Брянской области не была допущена адвокат Максютенко Наталья Викторовна.
- 21 июля 2017 года в колонию ФКУ ИК-1 Брянской области не были допущены адвокат Лелявин Дмитрий Анатольевич, Голуб Ольга Викторовна.
- 22 июля 2017 года в колонию ФКУ ИК-1 Брянской области не были допущены адвокат Лелявин Дмитрий Анатольевич.
- 25 июля 2017 года в колонию ФКУ ИК-1 Брянской области не был допущен адвокат Лелявин Дмитрий Анатольевич.
- 31 июля 2017 года в колонию ФКУ ИК-1 Брянской области не была допущена адвокат Кузина Наталья Юрьевна.
- 1 августа 2017 года в колонию ФКУ ИК-1 Брянской области не была допущена адвокат Кузина Наталья Юрьевна.
- 2 августа 2017 года - поездка адвоката Константина Маркина в колонию ИК-1 республики Карелия, опрос Лаптева Д.В., Чиликина Е.А.
- 22 августа 2017 года - поездка адвоката Караваева Андрея в ИК-2 Мордовии для опроса заключенной Елены Ивановой-Васильевой;
- 6 сентября 2017 года - поездка адвоката Крикуна Леонида в ЛИУ-4, опрос Примерина П.Г.

- 6 сентября 2017 года - поездка адвоката Константина Маркина в колонию ИК-1 республики Карелия, опрос Лаптева Д.В., Кердалева Г., Мамаева А.Х.
- 7 сентября 2017 года - поездка адвоката Максима Камакина в колонию ИК-7 республики Карелия, опрос Шургая К.Ш., Мгояна М.Х.
- 25-26 сентября 2017 года – поездка в Карелию адвокатов Максима Камакина, Леонида Крикуна.

По итогам каждой поездки (за исключением случаев, когда адвокаты не были допущены) адвокаты также направляли заявления в уполномоченные органы по жалобам заключенных; в том числе – о переводе заключенных, о медицинском обеспечении заключенных; о неправомерно примененной силе в отношении заключенных; о неправомерном помещении в ШИЗО / ПКТ / ЕПКТ.

2.4. Обобщение информации об избиениях заключенных при приеме этапов

В течение отчетного периода в Фонд «В защиту прав заключенных» поступила следующая информация об избиениях при приеме этапов.

ИК-62 УФСИН России по Свердловская область,

Осужденный Мекшеев Максим Юрьевич,

Осужденный сообщает, что 20.08.2016 по прибытию в ИК-62 он подвергся физическому насилию со стороны сотрудников колонии.

В частности, осужденный сообщает: «Я был сопровожден под видеорегистратором с другими, вновь прибывшими осужденными, в первое карантинное отделение. После того как сотрудник администрации выключил видеорегистратор, меня завели в комнату телесного осмотра, где ко мне применили физическую силу, заломили руки, согнув меня пополам, после чего сняли с меня одежду и стали совать мне в задний проход (анальное отверстие) руки и какие-то предметы, мои сопротивления пресекались физической силой, ударами в область затылка, шеи, спины, почек, печени двухлитровой бутылкой, наполненной водой». После того как Мекшеев начал требовать встречи с начальником колонии и прокурором, его отвели в кабинет заместителя начальника ИК-62 Жеребятьева Юрия Александровича, который заявил осужденному, что таких как он надо сжигать в Освенциме. Также Жеребятьев пояснил, что насилие, применяемое к Мекшееву - это стандартная процедура и применяется ко всем вновь прибывшим заключенным.

ИК-62 УФСИН России по Свердловская область,

Журавлев Александр Александрович (на данный момент содержащийся в ФКУ ИК-53 ГУФСИН России по Свердловской области)

По прибытию в ИК-62 (18.04.2017), а также при каждом водворении в ШИЗО, осужденный подвергался личному досмотру, включающему в себя осмотр заднего прохода осужденного – что никак не было обосновано администрацией ИК-62, но главное – подобный досмотр проводился не медицинским работником, а обычным сотрудником администрации. За то, что осужденный Журавлев высказывал недовольство условиями содержания, «активисты» вывели его в кабинет начальника карантинного отделения, который начал оскорблять, унижать и угрожать изнасилованием осужденного. Сразу после

этого, осуждённого вывели в штаб отдела безопасности, где Веризгов и Черников (из обращения непонятно, являются ли эти лица сотрудниками ИК-62, либо осуждёнными) начали избивать осуждённого Журавлева киянкой.

ИК-63 УФСИН России по Свердловской области,

Осуждённый Коршунов Андрей Сергеевич

Осуждённый сообщил, что по прибытию в ИК-63 (дата не уточняется) он был подвергнут избиениям и издевательствам со стороны осуждённых-«активистов». В частности, сообщается, что осуждённого раздели до гола, завели в душ, положили на пол и обливали холодной водой. Впоследствии, за попытки отправить жалобы в правоохранительные органы, осуждённый неоднократно подвергался подобным пыткам в душевой комнате. 20.07.2015 осуждённые-«активисты» заставили Коршунова весь день простоять «на растяжке», а вечером этого же дня завели в душ, где обливали его холодной водой, избивали оскорбляли.

ИК-41 УФСИН России по Кемеровской области

Осуждённые Ёрзода Н.А., Саатбеков Жумабек Уметалиевич, Антропов Саид Садыкович

Осуждённые сообщили, что по прибытию в ИК-41 они подверглись пыткам и избиениям в карантинном отделении колонии с целью их принуждения вступить в «актив» осуждённых и сотрудничать с администрацией колонии. Заявители сообщили, что осуждённые-«активисты» били их, топили в воде, пытали током и унижали. Начальник отдела безопасности Суховеев С.С. наносил им побои, а также обещал отвести их в «Гарем» (т.е. определить в низшую касту заключенных в субкультуре) и оказывал психологическое давление.

ФКУ ИК-22 ГУФСИН России по Кемеровской области.

Все прибывшие осужденные в карантине их заставляют поют гимн, пишут заявления о вступлении в «гарем» и пр. Потом переходят в отряд, там происходит практически тоже самое. В отрядах вымогают деньги. Кто отказывается выполнять эти требования – подвергаются избиениям. Все это осуществляют «активисты» по указанию сотрудников администрации.

ИК-6 УФСИН России по Кировской области

Осуждённый Горбунов Эдуард Викторович

После этапирования в ИК-6 осуждённого Горбунова топили в снегу, абсолютно голого держали на морозе, душили, били по затылку, а один из сотрудников засунул ему палку в задний проход. После того, как Горбунов потерял сознание его переодели в женскую одежду: туфли, бюстгальтер, пеньюар, парик. Как только осуждённый очнулся, его поместили в камеру ШИЗО, где осуждённый-активист вставил ему в задний проход электрический паяльник и начал вертеть в разные стороны.

ИК-6 УФСИН России по Р. Мордовия,

Осуждённый Ламбин Денис Александрович

В день своего прибытия в колонию - 11.02.2016 г. - в прогулочном дворике ИК-6, где нет видеокамер, осуждённый был избит сотрудниками ИК-6. Осуждённого избивали

спецсредством ПР-73 по ногам и туловищу. Спустя неделю осуждённого Ламбина снова избили с целью заставить отречься от Аллаха (по вероисповеданию Ламбин является мусульманином): осуждённого били по голове и ногам, при этом один из сотрудников приказал упасть на колени и в позе молящегося отречься от ислама.

Также в ходе отчетного периода Фонд «В защиту прав заключенных» активно участвовал в подготовке доклада Amnesty International, посвященному теме этапирования заключенных (*Приложение 4*).

2.5. Трудоустройство освободившихся заключенных

В ходе работы в отчетном периоде эксперты Фонда после получения обращений проводили собеседования с обратившимися, исследовали их трудовую функцию, знания, навыки, предрасположенность к труду и по результатам подобрали подходящие вакансии. Затем были направлены обращения к работодателям с просьбой принять на работу соискателей.

Уже не один год Фонд работает при поддержке президентского гранта над проектом «Ресоциализация и трудоустройство заключенных» и встречает массовый отказ тех или иных работодателей в приеме на работу именно этой категории граждан.

По данным Фонда «В защиту прав заключённых» две трети опрошенных из числа бывших осужденных заявили, что работать хотят, но не могут устроиться.

Работодатели уклоняются от оформления трудовых отношений с лицами, прибывшими из мест лишения свободы, под различными предлогами: у бывшего заключенного нет должного опыта работы, неподходящая профессия, нет привычки к труду, нет отметки в паспорте о регистрации по месту жительства и тому подобное.

Многочисленные обращения в наш Фонд бывших осужденных и их родственников красноречиво свидетельствуют об отсутствии реальной помощи в трудоустройстве именно такой категории лиц в Москве со стороны властных структур.

В целом ряде регионов России на местном уровне были приняты соответствующие законы «О квотировании рабочих мест» которые предусматривают резервирование рабочих мест для лиц, освобождаемых из мест лишения свободы.

Тем не менее в Москве такого закона в настоящее время не существует, а Центры Занятости Населения Москвы в большинстве случаев подобрать работу именно бывшим осужденным не способны. Многие из этой категории граждан даже и обращаться в ЦЗН не хотят, понимая, что им там не помогут.

По данным Фонда «В защиту прав заключённых», который продолжает получать обращения от освободившихся граждан, в том числе и жителей Москвы многие, покинув стены исправительной колонии, не могут найти работу и вынуждены вновь возвращаться к криминальному прошлому, чтобы как-то заработать себе на существование.

В период с июня по октябрь 2017 года в Фонд обратилось лично и по телефону «Горячей линии» около 60 человек, освободившихся из мест лишения свободы. Порядка 20 из них были успешно трудоустроены на различные предприятия, предложенные Фондом.

Примеры обращений к нам и нашей переписки с госорганами по данной теме — *Приложение 5*.

3. Основные результаты за период;

За отчетный период в Фонд «В защиту прав заключенных» поступило 919 обращений от заключенных и их родственников, оказано более 150 телефонных консультаций и более 150 консультаций по электронной почте, на личном приеме принято более 50 посетителей. В интересах граждан направлено не менее 300 обращений в госорганы. Наибольшее количество обращений поступило из Пермского края (106), Красноярского края (84), Архангельской области (71). Мониторинг соблюдения прав человека в исправительных учреждениях и СИЗО отслежен в 65 субъектах РФ.

За отчетный период удалось оказать результативную помощь нескольким десяткам заключенных, по вопросам оказания им необходимой медицинской помощи; признания незаконными дисциплинарных взысканий, не направления на медико-социальную экспертизу по установлению группы инвалидности; установления факта ненадлежащих условий содержания; необеспечения необходимым вещевым довольствием и по иным вопросам.

В приложении представляем несколько дел, находящихся в производстве Фонда «В защиту прав заключенных» (*Приложение б*).

В целом, в отчетном периоде отмечался рост числа обратившихся в Фонд по теме трудоустройства освобождающихся заключенных, что было обусловлено неблагоприятной ситуацией на рынке труда и уменьшением числа вакансий на рынке труда Москвы для такой категории граждан.

Многие из числа обратившихся по-прежнему сталкиваются с проблемами не только самого трудоустройства, а также невыполнения работодателем обещанных условий труда и выплаты заработной платы. Зачастую работодатели не оформляют с бывшими заключенными трудовой договор и другие документы, подтверждающие официальное трудоустройство, что значительно уменьшает шансы работников на благоприятный исход судебной защиты их прав или фактически делает невозможным такую судебную защиту.

Таким образом, по результатам отчетного периода можно выделить 4 основные проблемы, с которыми сталкиваются бывшие осужденные при трудоустройстве:

1. Отказы работодателей в трудоустройстве ввиду явного или скрытого нежелания принимать на работу лиц из числа освободившихся из мест лишения свободы;
2. Отсутствие у соискателей из категории граждан, освободившихся из мест лишения свободы, информации о свободных вакансиях;
3. Отказы работодателей в трудоустройстве на работу лиц, освободившихся из мест лишения свободы, на квалифицированные вакансии, несмотря на наличие соответствующей квалификации у соискателей;
4. Нарушение работодателем справедливых условий труда работника, дискриминация на рабочем месте, невыплата заработной платы.

4. Значимость полученных результатов и потенциальные области их применения;

В результате проекта большое число заключенных и их родственников получили правозащитную помощь. Информация об этом периодически распространялась через СМИ – на сайтах Фонда, а также через статьи и интервью руководителя организации. Это способствовало повышению осведомленности общества о теме защиты прав человека.

По отдельным вопросам были подготовлены аналитические справки и рекомендации, которые были доведены до государственных правозащитных институтов – УПЧ и СПЧ. Мы надеемся, что эти материалы будут использованы для улучшения ситуации с правами человека на государственном уровне.

Фондом были подготовлены некоторые предложения по скорейшему трудоустройству обратившихся в Фонд «В защиту прав заключенных» граждан, освободившихся из мест лишения свободы.

Такие предложения с участием представителей Фонда обсуждались 21 апреля 2017 года на заседании Общественного экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в городе Москве при рассмотрении вопроса «Защита прав лиц, освободившихся из мест заключения, на трудоустройство и социальную адаптацию».

В результате этого с Фондом стало активно сотрудничать руководство Центров Занятости Населения Москвы в лице заместителя директора Ларисы Анатольевны Непочатых.

На её имя были направлены письма с резюме на граждан, обратившихся к нам в Фонд за помощью в трудоустройстве.

Из практики видно, что в большинстве своём к нам обращаются граждане, освободившиеся из мест лишения свободы уже после того, как попытались воспользоваться услугами Центров Занятости Населения Москвы.

5. Наличие и характер незапланированных результатов;

Не было.

6. Недостатки, выявленные в ходе реализации проекта;

Существенным недостатком в ходе реализации проекта стало отсутствие возможности привлекать адвокатов в конкретных случаях для защиты прав заключенных – например, для проверки информации о ненадлежащем медицинском обслуживании заключенных или о применении к ним незаконного насилия.

7. Оценка успешности проекта;

Мы оцениваем результаты проекта как успешные, поскольку помощь была оказана значительному числу заключенных, также об успешности говорит не уменьшающееся число обращений.

К успехам также можно отнести усиление взаимодействия с Центром занятости г. Москвы по теме трудоустройства освобождающихся заключенных. Взаимодействие в этом направлении становится все более определенным. Сейчас в случае трудностей с трудоустройством конкретных граждан мы направляем их в ЦЗН, и совместными усилиями трудоустраиваем.

8. Общие выводы по проекту;

Выполнение проекта мы оцениваем как успешное, поскольку большое количество граждан получили консультации и помощь.

Считаем необходимым отметить, что в абсолютном большинстве случаев в Фонд поступают «отписки» из органов ФСИН и УФСИН, что по результатам проведённой проверки нарушений прав осужденных не установлено. Вместе с тем аналогичные жалобы в иные инстанции, а именно в прокуратуру и территориальный орган Росздравнадзора, показывают иной результат – конкретные нарушения при оказании медицинской помощи осуждённому. В итоге по одной жалобе мы получаем два противоположных ответа. Таким образом, прослеживается чёткая тенденция, что органы ФСИН России, во-первых, не признают факты нарушений прав осужденных, во-вторых, предоставляют в Фонд сведения, не соответствующие фактическим обстоятельствам дела (которые опровергаются результатами проверок из иных государственных органов). В случаях, когда удается установить нарушения прав осужденных, сотрудники Фонда помогают осужденным и их родственникам готовить иски в суд о компенсации морального и материального вреда.

В отчетный период Фонд «В защиту прав заключенных» продолжил конструктивное взаимодействие с государственными институтами по защите прав человека – с Советом по правам человека при Президенте РФ и Уполномоченным по правам человека в РФ. Рабочие встречи были посвящены решению актуальных вопросов по формированию ОНК в разных субъектах РФ, а также защите прав и свобод конкретных лиц. Так, например, Уполномоченному по правам человека в РФ были представлены 5 уголовных дел, которые были внимательно изучены юристами Фонда, с просьбой обратиться в суд или прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу приговора суда в порядке ст. 29 ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в РФ». По мнению юристов аппарата, ни одно из 5 дел не имеет оснований для подачи ходатайства Уполномоченным. После полученных отказов, по одному из дел, сотрудником Фонда подготовлена и направлена жалоба в Европейский Суд.

С Уполномоченным по правам человека в РФ имеется и положительный опыт взаимодействия. Так, например, по обращению Фонда Уполномоченный направил ходатайство в порядке ст. 29 ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в РФ» в Верховный Суд РФ в интересах тяжелобольного осужденного Ф., отбывающего наказание в Калужской. Калужские суды дважды отказывали ему в освобождении по болезни, несмотря на наличие медицинского заключения о наличии тяжелых заболеваний сердца. Верховный Суд РФ возбудил кассационное производство и направил дело на новое рассмотрение в Калужский областной суд, которое состоится 26 октября 2017 г.

За период реализации проекта Фонд продолжил активное взаимодействие с представителями правозащитных организаций и с членами ОНК из разных субъектов РФ (не менее 50). Такая региональная правозащитная сеть позволяет в оперативном режиме получать информацию, принимать меры реагирования и проводить мониторинги.

Приложения к аналитическому отчету:

Приложение 1. Таблица обращений, поступивших в Фонд по эл. почте «В защиту прав заключенных» за отчетный период – на электронном носителе.

Приложение 2. Список телефонных консультаций и личного приема Фонда «В защиту прав заключенных» за отчетный период - на электронном носителе.

Приложение 3. Доклад Л.П. Пономарёва на конференции 28-29 сентября – на электронном носителе.

Приложение 4. Доклад Amnesty International по этапированию заключенных – на электронном носителе.

Приложение 5. Примеры обращений к нам и нашей переписки с госорганами по теме трудоустройства освободившихся заключенных – бумажные копии.

Приложение 6. Примеры работы Фонда по жалобам нескольких заключенных – на электронном носителе.

Исполнительный директор

Должность

Подпись

Пономарёв Л.А.

ФИО

М.П

число

месяц

год